Encsencs Község Településrendezési Tervének módosításához

Környezeti vizsgálat lefolytatásához egyeztetési dokumentáció

Módosítások – 2016

V1.05.

Tervező:

Art Vital Tervező, Építő és Kereskedelmi Kft.

2016.

KÜLZETLAP

Encsencs Község
Településrendezési Tervének
- módosításához –

Környezeti vizsgálat lefolytatásához egyeztetési dokumentáció
Módosítások – 2016.

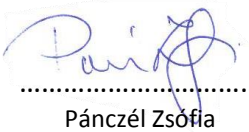
Település tervező/ Építész vezető tervező

……
Végh József
TT-15-0023
É/1-15-0124

Település tervező / projektvezető:

……
Labbancz András
TT-15-0378

Tervező munkatárs:



……
Pánczél Zsófia

TARTALOMJEGYZÉK

Encsencs Község
Településrendezési Tervének
- módosításához –

Környezeti vizsgálat lefolytatásához egyeztetési dokumentáció
Módosítások – 2016.

1. Előzmények 4.
1.1. A területre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályba 4.
1.2. Átnézeti térkép 4.
1.3. Terület és helyszín bemutatása 5.
2. Beavatkozási pont ismertetése 10.
3. Környezeti értékelés 14.

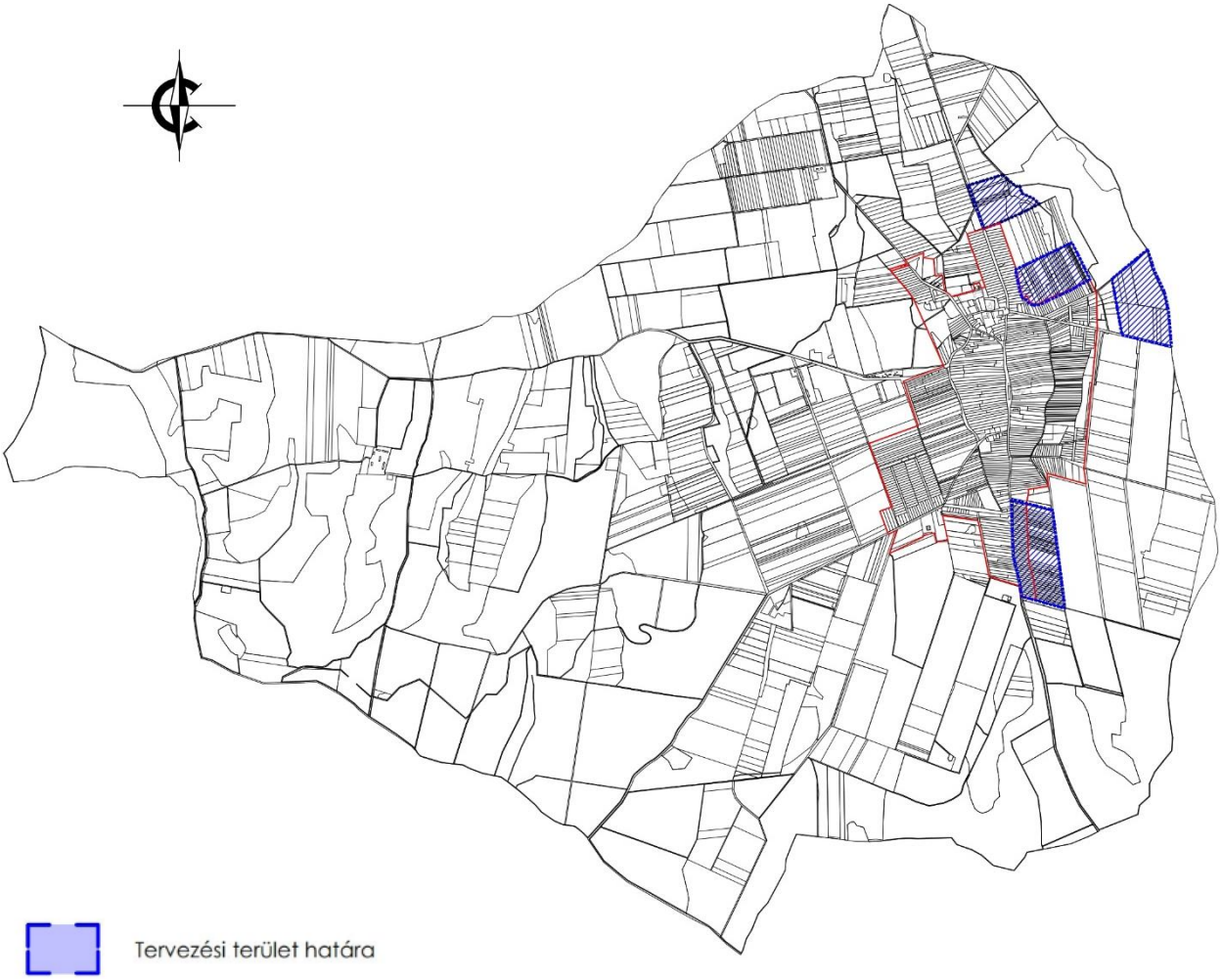
1. Előzmények

1.1. A területre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban

- 15/2006. (V. 02.) KT. számú határozat, Encsencs Község módosított Településszerkezeti tervének és szerkezeti terv leírásának elfogadásáról

- 5/2006. (V. 02.) számú rendelet, Encsencs Község módosított Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozás Tervének elfogadásáról

1.2. Átnézeti térkép



1.3. Terület és a helyszín bemutatása:

1 beavatkozási pont:

49131. sz. út külterületi szakaszán, északi oldalon, a 05/1-4 hrsz-okon. A terület beépítésre szánt területként nevesített a településrendezési eszközökben, de felhasználása mind a mai napig nem történt meg. Jó megközelíthetősége, infrastrukturális ellátottsága miatt a fejlesztési elképzelések potenciális célterülete.

A jelenlegi módosítás keretében olyan különleges övezet kialakítása a cél, amely alkalmas speciális igények – pl. sportlövészet – kielégítésére, továbbá az ide látogatók elszállásolására, kiszolgálására, ellátására. Az övezet kialakításakor a beépítési intenzitás a lehetséges max. normatív érték 50%-ban kerül rögzítésre.

2. beavatkozási terület:

Nyírbéltek felé vezető út keleti oldalán elhelyezkedő lakóingatlanok és külterületi folytatásuk, a 022 hrsz-ú útig, közel azonos sávozású telekstruktúrát mutatnak. Ez annak köszönhető, hogy eredetileg ezek az ingatlanok egy hrsz-t képeztek, azonban a múltban a belterületi határok rögzítésénél csak az épülettel ellátott, az utcától mért kb. 100,0 méteres sávok kerültek bevonásra.

Így jöhetett létre az eltérő helyrajzi szám az azonos ingatlan és tulajdonosi struktúrán. A külterületi részek mezőgazdasági területekként élik további életüket, de még mindig szorosan kapcsolódva a belterületi ingatlanhoz.

Ez okozza azt a problémát, hogy tulajdonos váltás esetén a belterületi ingatlan gond nélkül cserélhet gazdát, azonban a külterületi rész a fennálló jogszabályok miatt csak kifüggesztést követően. Így előfordulhat hogy nem helyi vásárló esetén, az eredeti szándéktól eltérően, a két ingatlan (amely eredetileg azonos tulajdonosú volt) nem azonos tulajdonoshoz kerül. Amely sok esetben az ingatlan adás-vételt a szándék szintjén megrekeszti.

A módosítás folyamán a külterület cca. 200,0 méter mélységű területrész a belterülethez kerül csatolásra, az övezeti besorolása pedig kertes mezőgazdasági terület övezetére változik. A módosítás folyamán az átsorolással – jogi értelemben - kativitás érték jön létre, ez azonban a tervezés folyamán nem kerül kihasználásra, tényleges átalakulás hiánya miatt.

3. beavatkozási terület:

A Béke utca északi oldalán elhelyezkedő lakóingatlanok és külterületi folytatásuk, a 0260 hrsz-ú útig közel azonos sávozású telekstruktúrát mutatnak.

Ez annak köszönhető, hogy eredetileg ezek az ingatlanok egy hrsz-t képeztek, azonban a múltban a belterületi határok rögzítésénél csak az épülettel ellátott, az utcától mért kb. 100,0 méteres sávok kerültek bevonásra

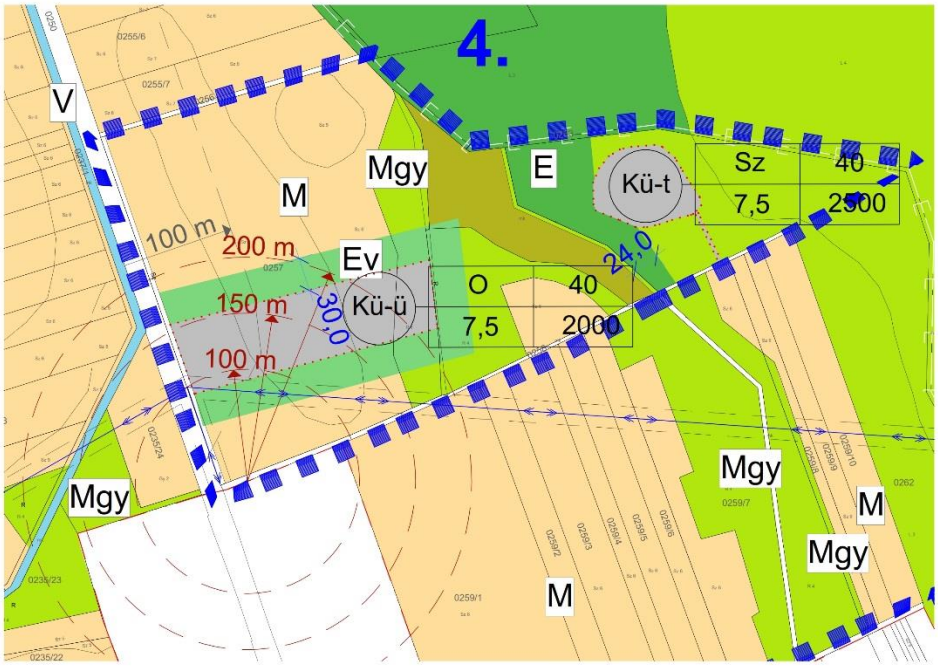
Így jöhetett létre az eltérő helyrajzi szám az azonos ingatlan és tulajdonosi struktúrán. A külterületi részek mezőgazdasági területekként élik további életüket, de még mindig szorosan kapcsolódva a belterületi ingatlanhoz.

Ez okozza azt a problémát, hogy tulajdonos váltás esetén a belterületi ingatlan gond nélkül cserélhet gazdát, azonban a külterületi rész a fennálló jogszabályok miatt csak kifüggesztést követően. Így előfordulhat hogy nem helyi vásárló esetén, az eredeti szándéktól eltérően, a két ingatlan (amely eredetileg azonos tulajdonosú volt) nem azonos tulajdonoshoz kerül. Amely sok esetben az ingatlan adás-vételt a szándék szintjén megrekeszti.

A módosítás folyamán a külterület cca. 200,0 méter mélységű területrész a belterülethez kerül csatolásra, az övezeti besorolása pedig kertes mezőgazdasági terület övezetére változik. A módosítás folyamán az átsorolással – jogi értelemben - kativitás érték jön létre, ez azonban a tervezés folyamán nem kerül kihasználásra, tényleges átalakulás hiánya miatt.

4. beavatkozási terület:

Encsencs külterületén, a belterülettől északra, a 0257 hrsz-ú ingatlanon jelenleg is működik egy kisméretű állattartó telep, viszonylag kis számú juh tartásával. A terület jelenleg ipari gazdasági területként került a hatályos településrendezési eszközökbe. A módosítás folyamán az építési övezet a tényleges használathoz kerül igazításra, mezőgazdasági üzemi területre.



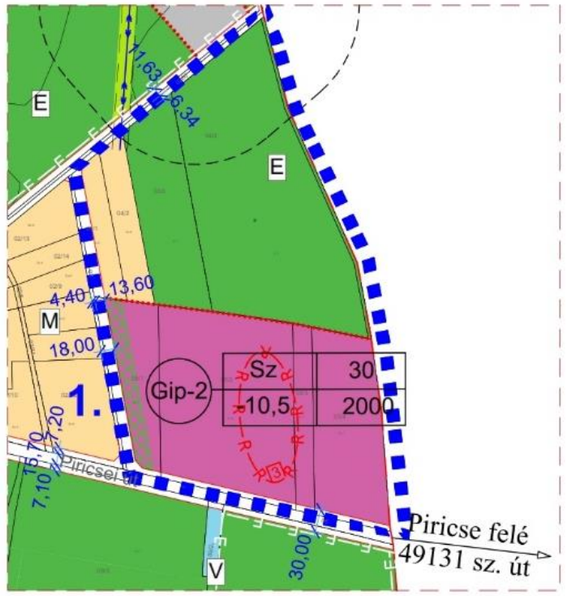
A viszonylag közel elhelyezkedő (cca. 90-100 méter) belterületi lakóingatlanok védelme érdekében szükséges jelentős kiterjedésű védelmi rendeltetésű erdő kialakítására, továbbá a zavaró hatású műtárgyak minél távolabb történő elhelyezésére.

Ezzel párhuzamosan, a szomszédos 0262 hrsz-ú ingatlanon turisztikai építési övezet, vendéglátás, szolgáltatás célterülete számára építési övezet kialakítása tervezett.

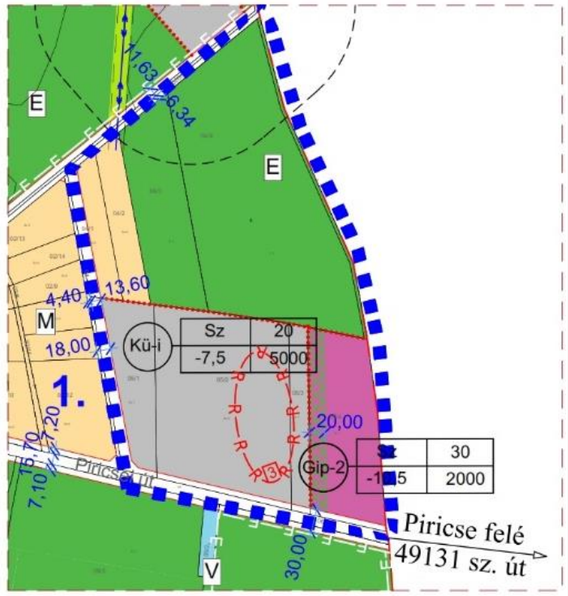
A két terület közötti cca. 160-170 méter távolság miatt a fásítás, erdősítés mindenképpen szükséges védelmi jelleggel. Függetlenül attól, hogy a területek tulajdonosa, a beruházó valamint a működtető mindkét esetben azonos érdekkörhöz tartozik (férj és feleség jelenleg).

2. Beavatkozási pont ismertetése (A módosított tervi részletek minden esetben előzetes tervezetek, azok tájékoztató jellegűek!)

	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
1.	49131. sz. út Piricse felé vezető szakaszán, északi oldalon kijelölt ipari területből, különleges idegenforgalmi terület kialakítása, amely alkalmas speciális kiegészítő tevékenységek létesítményeinek (pl. sport lőtér) befogadására is.	Beépítésre szánt területen belüli építési övezetváltás, idegenforgalmi fejlesztés támogatása.	5,82	Új beépítésre szánt terület kialakítása nélkül, nem hasznosított gazdasági terület más célú felhasználása. Jellegében eltérő a terület használat, de a tervezet kiterjedése nem meghatározó.	- beépítésre szánt terület (művelésből kivett)	- ipari gazdasági terület



Joghatályos terv részlete!

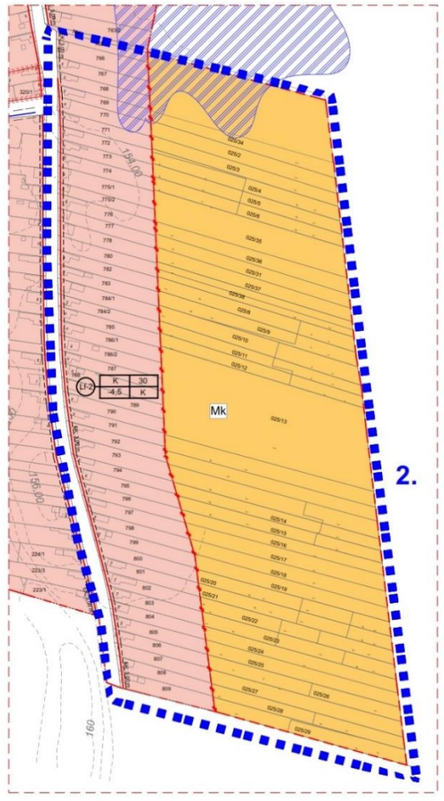


Módosított terv részlete!

A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA	Szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs
	Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem
	Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem, hatása nincs
	Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem
	Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nincs
VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK	Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.
	Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem.
	Az országhatáron átterjednek: Nem
	Olyan környezetei változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem
	Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: A település léptékéhez mérten átlagos kiterjedésű, hatása nem jelentős.
	Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védettséget élveznek: Nem érint.
	Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem
TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE	A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem
	A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs
	A terület hasznosítása, használata intenzív: A terület használatának intenzitása csökken, a hasznosítás célja környezeti kockázattal kevésbé terheli a területet.

	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
2.	Nyírbéltek felé vezető út keleti oldalán elhelyezkedő lakóingatlanok és külterületi folytatásuk, a 022 hrsz-ú útig, a belterületi ingatlanokhoz kapcsolódó, közel azonos struktúrájú külterületi telektömb belterületbe csatolása, mezőgazdasági kertes övezetbe való átsorolása.	Belterületi határ módosítása, belterületbe vonás beépítésre nem szánt terület megtartásával.	12,38	Belterületbe vonás, nem beépítési célzattal. Nem jelentős az eredeti programhoz mérten.	- beépítetlen terület (szántó, gyümölcsös)	- beépítésre nem szánt területek

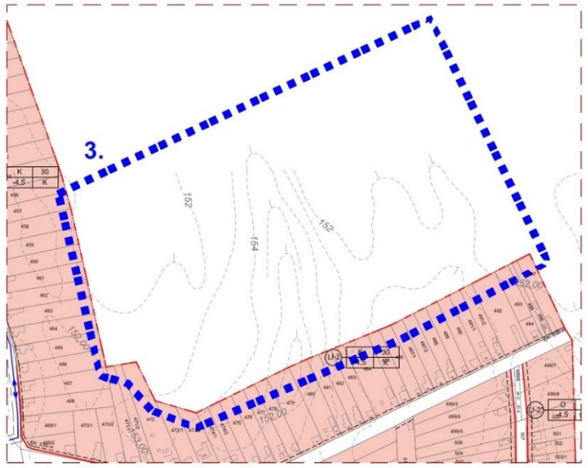
Joghatályos terv részlete!



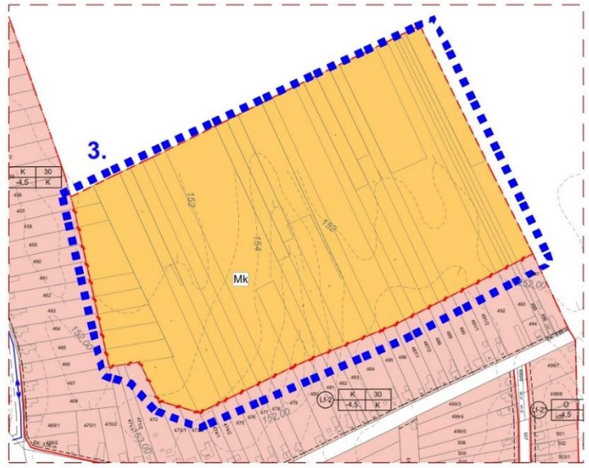
Módosított terv részlete!

A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA	Szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs
	Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem
	Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem, hatása nincs
	Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem
	Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nincs
VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK	Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Visszafordítható.
	Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem.
	Az országhatáron átterjednek: Nem
	Olyan környezetei változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem
	Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: A település léptékéhez mérten átlagos kiterjedésű, hatása nem jelentős.
	Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védettséget élveznek: Nem érint.
	Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem
TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉG	A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem
	A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs
	A terület hasznosítása, használata intenzív: Nem változik

	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
3.	A Béke utca északi oldalán elhelyezkedő lakóingatlanok és külterületi folytatásuk, a 0260 hrsz-ú útig, a belterületi ingatlanokhoz kapcsolódó, közel azonos struktúrájú külterületi telektömb belterületbe csatolása, mezőgazdasági kertes övezetbe való átsorolása.	Belterületi határ módosítása, belterületbe vonás beépítésre nem szánt terület megtartásával.	13,38	Belterületbe vonás, nem beépítési célzattal. Nem jelentős az eredeti programhoz mérten.	- beépítetlen terület (szántó, gyümölcsös)	- beépítésre nem szánt területek



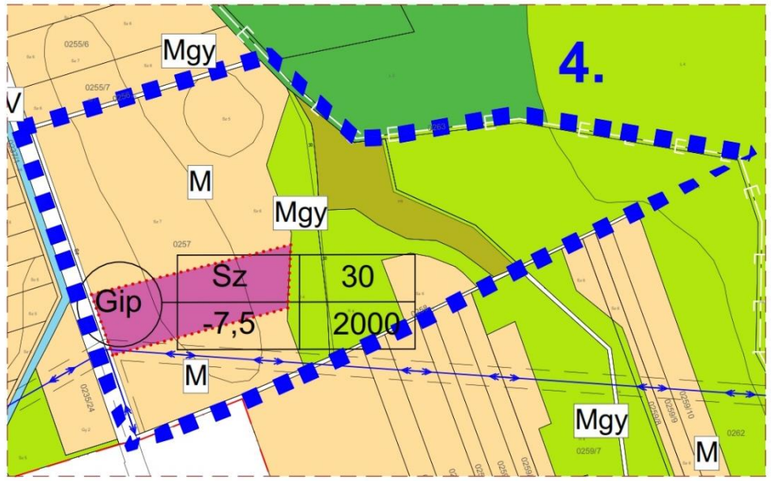
Joghatályos terv részlete!



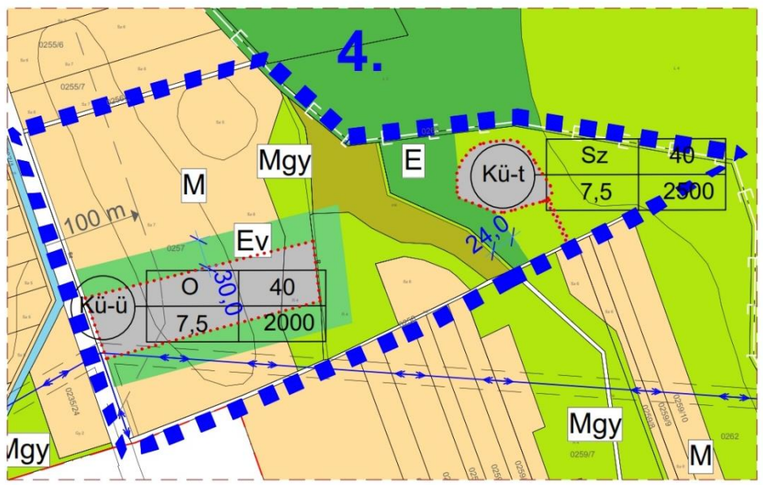
Módosított terv részlete!

A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA	Szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs
	Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem
	Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem, hatása nincs
	Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem
	Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nincs
VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK	Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Visszafordítható.
	Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem.
	Az országhatáron átterjednek: Nem
	Olyan környezetei változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem
	Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: A település léptékéhez mérten átlagos kiterjedésű, hatása nem jelentős.
	Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védettséget élveznek: Nem érint.
	Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem
TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE	A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem
	A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs
	A terület hasznosítása, használata intenzív: Nem változik

	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
4.	Encsencs külterületén, a belterülettől északra, a 0257 és 0262 hrsz-ú ingatlanokon, meglévő kisléptékű (cca. 150-200 db juh) állattartó telep övezetének a tényleges tevékenységhez való igazítása, valamint turisztikai terület kialakítása.	Különleges beépítésre szánt területek kialakítása, a belterület északi oldalánál üzemi és turisztikai céllal, helyi gazdasági tevékenység támogatására.	4,71	Különleges beépítésre szánt építési övezetek kialakítása eltérő célzattal. A program szempontjából nem meghatározó.	- művelés alól kivont terület - beépítetlen terület (szántó, rét – Sz6; Sz7, R4)	- ipari gazdasági terület - általános mezőgazdasági terület - mezőgazdasági terület - gyep



Joghatályos terv részlete!



Módosított terv részlete!

A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA	Szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs
	Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem
	Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem, hatása nincs
	Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem
	Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nincs
VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK	Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.
	Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem.
	Az országhatáron átterjednek: Nem
	Olyan környezetei változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem
	Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: A település léptékéhez mérten átlagos kiterjedésű, hatása nem jelentős.
	Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védettséget élveznek: Nem érint.
	Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem
TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE	A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem
	A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs
	A terület hasznosítása, használata intenzív: A fejlesztések folyamán jelentős méretű „magasabb értékű” zöldfelület jön létre. A terület beépítési intenzitása ugyan növekszik (a meglévő kevés számú építményen felül), azonban ezek negatív hatásai a zöldfelület növelésével ellensúlyozhatóak.

3. Környezeti értékelés

A környezeti vizsgálatot - szükségessége esetén - a következő tematika alapján kívánjuk lefolytatni. A vázolt tematika a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletével megegyező tartalmú, azonban attól kismértékben eltérő formai szerkezetben.

1. Bevezetés

1.1. Tematika, tartalomjegyzék
1.2. A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése
1.3. A terv és a változatok rövid ismertetése
1.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság előzetes véleményeinek és észrevételeinek figyelembe vétele, az indokok összefoglalása

2. A terv összefüggése más releváns tervekkel, programokkal

2.1. A terv koncepcionális alapját jelentő településfejlesztési koncepció és fejlesztési határozatok bemutatása és elemzése a környezeti értékelés szempontjából
2.2. A terv összefüggése más egyéb releváns tervekkel és programokkal
2.3. A releváns tervek és programok összevetése, ütköztetése a terv koncepciójával és céljával, környezeti szempontú konzisztencia vizsgálata

3. A környezeti állapot feltárása (a terv megvalósulása előtti vagy a terv meg nem valósulása esetén)

3.1. A település környezeti elemeinek és rendszereinek ismertetése, a környezetállapot ismertetése, természeti területek bemutatása
3.2. A környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása
3.3. A fennálló környezeti konfliktusok, tájhasználati konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg

4. A terv megvalósítása esetén a várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése (közvetlen és közvetett környezeti következmények)

4.1. Jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén különös tekintettel, a környezeti elemek és rendszerek megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire
4.2. A közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén
4.3. Értékelési módszer alkalmazása
4.4. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek, az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok

5. A környezeti következmények alapján a terv és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása, a változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása

6. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre

7. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv által befolyásolt más tervben illetve programban figyelembe kell venni

8. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre

9. Összefoglaló

A környezeti vizsgálat lefolytatásáról szóló döntés megalapozásához az Önkormányzat kéri a környezet védelméért felelős szervek véleményét a környezeti vizsgálat szükségességéről és a tervezett tematikáról. A környezet védelemért felelős szervek véleményének kikéréséhez a 2/2005. (I.11.) az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló kormány-rendelet alapján állítottuk elő a tervmódosításra vonatkozó tájékoztatást.

A kormányrendelet 4. § (4) bekezdése szerint az önkormányzat **15 munkanapos véleményadási határidő**t állapít meg és döntéséhez az általa megadott határidőre beérkezett véleményeket veszi figyelembe.

A környezet védelméért felelős szervek, melyek a környezeti vizsgálat folyamatában részt vesznek:

- a környezetvédelemre kiterjedően:
  környezetvédelmi hatóság (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály)

- természet és tájvédelemre kiterjedően:
  nemzeti park igazgatóság és természetvédelmi hatóság (Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság)

- környezet- és település-egészségügyre kiterjedően:
  közegészségügyi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály)

- a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően:
  vízvédelmi és vízügyi hatóság (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi hatóság)

- az épített környezet védelmére kiterjedően:
  az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal (Szabolcs-Szatmár-Bereg Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály)